ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 04 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-590-2804/2025**, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Логачева А.А.\*\*\***, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Логачев А.А. 25.03.2025 в 20 часов 40 мин. на ул.\*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. допустил наезд на припаркованное транспортное средство марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее \*\*\*, в нарушении п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Логачев А.А. правом на защитника не воспользовался, вину признал, раскаялся, пояснил, что растерялся и покинул место ДТП.

Потерпевший \*\*\* в судебном заседании пояснил, что он находился на смене, работает врачом, и из домового чата узнал о том, что на его автомобиль был совершен наезд. По прибытию на место ДТП виновник отсутствовал, работали сотрудники ГИБДД. В страховую компанию он еще не обращался, но планирует, поэтому каких-либо претензий к Логачеву не имеет. Наказание оставляет на усмотрение суда.

Заслушав нарушителя, потерпевшего, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Вина Логачева А.А. по факту оставления места ДТП, участником которого он является, подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 29.04.2025, согласно которого Логачев А.А. 25.03.2025 в 20 часов 40 мин. на ул.\*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. допустил наезд на припаркованное транспортное средство марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее \*\*\*;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. от 25.03.2025;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. от 25.03.2025;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее \*\*\*;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее ЛогачевуА.А.;

-фотоматериалами;

-схемой происшествия от 25.03.2025;

-копией водительского удостоверения свидетеля \*\*\*;

-объяснениями свидетеля \*\*\* от 25.03.2025;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег.;

-копией водительского удостоверения \*\*\*;

-копией страхового полиса \*\*\*;

-копией объяснений \*\*\* от 25.03.2025;

-копией паспорта Логачева А.А.;

-копией страхового полиса Логачева А.А.;

-карточкой операции с ВУ из которой усматривается, что Логачева А.А. имеет водительское удостоверение установленного образца, действительное до 06.02.2034;

-реестром правонарушений Логачева А.А.;

-копией объяснений Логачева А.А. от 26.03.2025;

-сведениями из базы данных Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД-М», из которой усматривается, что Логачев А.А. ранее по ст. ст. 12.8, 12.26, 12.27 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ к ответственности не привлекался;

-рапортом инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «\*\*\*» \*\*\* от 29.04.2025.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В нарушение указанных правил Логачев А.А. не остался на месте ДТП, не вызвал сотрудников ГИБДД и не ожидал их прибытия на месте происшествия, а покинул место происшествия, что и образует состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных п.п.2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, которые позволили бы Логачеву А.А. самостоятельно покинуть место дорожно-транспортного происшествия, не установлено.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что требования, установленные в [п.2.5](garantF1://1205770.1025) ПДД РФ Логачев А.А. не выполнил, при этом условия, предусмотренные п. [2.6.1](garantF1://1205770.261) ПДД РФ, разрешающими покинуть место происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить происшествие в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (п. 2.6.1), им также не были соблюдены.

Представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении, схема происшествия, протоколы осмотра транспортных средств, объяснения потерпевшего составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований у суда не доверять указанным письменным документам не имеется.

Из схемы происшествия, протоколов осмотра автомобиля марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. и марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. усматривается, что повреждения на указанных автомобилях соотносятся между собой; их характер и локализация свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что вина Логачева А.А. доказана и его действия по факту оставления водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Действия Логачева А.А. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, которые бы влекли признание его недопустимым доказательством не допущено.

Смягчающими обстоятельствами суд признает: п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру наказания лицу, привлекаемому к административной ответственности, мировой судья учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, наличие смягчающего ответственность обстоятельства, отсутствие претензий со стороны потерпевшего к виновнику ДТП и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, согласно санкции статьи, поскольку назначение административного ареста более тяжкое наказание, а с учетом признания Логачевым вину, раскаянием и позиции потерпевшего было бы через мерно суровым. В данной связи суд не усматривает возможности назначения наказания в виде административного ареста. Кроме того, лишение права управления транспортными средствами будет является предупреждением совершения иных правонарушений и будет отвечать целям наказания и восстановлению социальной справедливости.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Логачева А.А.** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один (1) год.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

судебного участка №4

Ханты-Мансийского

судебного района Е.В. Горленко